

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	New Leaf Česko
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.03.01/00/23_057/0004272

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	25. 2. 2024
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_sociální inovace_ projekt v inkubační fázi
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	67,50
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

#### Komentář k hodnocení

Žadatel přistupuje k problematice bezdomovectví inovativním způsobem, přičemž se nezaměřuje pouze na cílovou skupinu, ale rovněž na vnímání veřejnosti jakožto důležitý parametr pro potenciální úspěšnost řešení. HK vítá snahu o hledání dalších forem (preventivních forem) podpory osob bez přístřeší. Ve vazbě k novému přístupu, který chce testovat, má navázanou spolupráci s odborníky z Kanady.

Žadatel deklaruje zkušenosti s prací s touto cílovou skupinou, bohužel v žádosti, ani v rámci osobní účasti na HK, žadatel nedokázal blíže specifikovat cílovou skupinu v území realizace projektu a více popsat její charakteristiku s návazností i na plánovaný výzkum a ověřování řešení.

HK schází důraz na současné přístupy, které vyzkoušeli i ostatní poskytovatelé služeb pro tuto cílovou skupinu v ČR. Není jednoznačné, jak intenzivní spolupráci žadatel plánuje i mimo svoji organizaci, tzn. s dalšími poskytovateli, kteří s lidmi bez přístřeší v Praze pracují a mají třeba odlišné zkušenosti. HK by uvítala zapojení těchto organizací již v přípravné části projektu.

Slabou stránkou je část týkající se práce s veřejností. Zde HK postrádá jasný cíl, kterého chce žadatel dosáhnout. Není jasná vazba na zvolené nástroje (např. natáčení filmu).

V realizačním týmu jsou vyčleněny potřebné kapacity. Jako značné riziko ale HK vnímá nedostatečné kapacity designera, který je pro úspěšnost projektu velmi důležitý.

#### Doporučení:

- Zapojení ostatních organizací pracujících s lidmi bez domova již v první fázi nastavování projektu, může být předpokladem pro větší validitu celkového řešení (pomůže lépe a dříve identifikovat problémy a případné překážky)

- Plánované zapojení designéra se jeví jako nedostatečné, proto HK doporučuje jeho intenzivnější zapojení do týmu v průběhu celé realizace projektu.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 3 498 852 Kč.

**Poznámka k výsledku**

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	7,50	30,00		0,00	15,00			Ano

1.1. Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení; Hodnoceno je doložení závažnosti problému, znalost stávajících způsobů řešení, cílové skupiny a jejich potřeb. Z doložených dat vyplývá potřebnost a relevantnost navrženého nového řešení pro CS.	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00	dostatečné	Žadatel volí významné téma, které dostatečně vymezuje a ilustruje. Vize žadatele vychází z jeho dlouholeté zkušenosti s prací s lidmi bez přístřeší a současným stavem podpory této CS a využívání preventivních forem práce s CS. Inspiraci hledá mimo ČR, v modelu, který je realizován v Kanadě, tzv. finančních transferů. Ve vazbě k identifikovanému problému, jsou zmíněny základní statistiky týkající se současné finanční podpory jednotlivých lidí bez přístřeší a další dílčí informace. V popisu žádosti chybí bližší popis velikosti CS, kterou lze do projektu dle kritérií zapojit. Tzn. délka bezdomovectví, neužívání drog a další, dle kritérií zvoleného přístupu, toto bylo pouze částečně vysvětleno během osobní účasti. Rovněž chybí nastínění potřeb cílové skupiny, kterým se žadatel plánuje detailně věnovat až v rámci KA2. V popisu žádosti dále chybí bližší rozpracování zkušeností v celé ČR s prací se zvolenou CS, kromě zmínky o housing first, podrobnější specifikace, by poukázala na případné současné zkušenosti s různými inovativními přístupy jiných organizací. Žadatel tuto oblast částečně doplnil na HK.Slabou stránkou je samotný popis zvolených cílových skupin, který je v těle žádosti velmi stručný a málo specifický. Přestože je z celkového záměru cílová skupina osob bez přístřeší na území hl. města Prahy stručně popsána (viz. KPZ), podrobnější upřesnění není uvedeno. Druhá zvolená CS veřejnost je popsána také velmi stručně. HK kladně hodnotí zrealizované rozhovory, včetně rozhovoru se zástupcem veřejnosti, ale postrádá vazbu na plánované video, jako osvětového nástroje. Vazba na klíčové aktéry, kteří na území hl. města Prahy se zvolenou cílovou skupinou je pouze naznačena, není více popsána. Mezi vyjmenovanými stakeholdery HK postrádá uvedení konkrétních organizací, které řeší problematiku bezdomovectví včetně toho, koho a jak plánují do projektu zapojit. Toto byla na HK částečně vysvětleno, nicméně i přesto HK považuje za významné riziko projektu neaktivní spolupráci s klíčovými aktéry na území hl. M. Prahy a silně doporučuje tuto spolupráci otevřít co nejvíce již na začátku projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		0,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a zlepšení; Hodnocena je vhodnost nastavení cílů a potenciální dopad řešení.	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50	dobré	Z předloženého záměru je zřejmý cíl, kterého chce žadatel dosáhnout v části, týkající se nového přístupu k prevenci a řešení bezdomovectví. Tudíž i k ověření možného využití nového preventivního nástroje. Nejasný je cíl týkající se zvýšení podpory veřejnosti pro politiku peněžních transferů. V naplnění tohoto cíle je žadatel velmi obecný.HK oceňuje inovativnost žadatele a odvahu vyzkoušet zcela jiné řešení, které může zvednout velkou vlnu nevole.	Ano

3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	3,75	15,00		0,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu a rozpočet; Hodnoceno je efektivní a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu.	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Vzhledem k délce projektu a uvedeným aktivitám považuje HK rozpočet za hospodárný a přiměřený. Žadatel počítá se získáním dalších finančních zdrojů v poměru 44 % fundraising a 56 % OPZ+. Při osobní účasti bylo potvrzeno, že větší část již má žadatel vyfundraisovanou a má realistická očekávání o získání zbývajících částky. Dofinancování projektu z filantropických peněz a vlastních zdrojů HK velmi vítá.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	6,25	25,00		0,00	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení; Hodnocen je aktivní způsob zapojení cílové skupiny do projektu.	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Žadatel deklaruje úzkou vazbu na partnery, kteří mají zkušenost se zvoleným přístupem, dále identifikoval odborníky z dalších oblastí v ČR, u části není jasná vazba na předložený záměr. Menší důraz v přípravné fázi klade na zapojení dalších subjektů, kteří pracují s lidmi bez domova v Praze, zejména pak NNO, které jsou v této oblasti významné. Žadatel se na tuto skupinu odkazuje pouze obecně, není zřejmé, že by v přípravné fázi navazoval spolupráci, což považuje HK za nelogické. Podobně obecné je zapojení i dalších subjektů působících v ČR, zmapování jejich zkušeností apod. Realizace jednoho kulatého stolu – online či prezenčně považuje HK jako nedostatečnou formu spolupráce. HK považuje za důležité zapojení dalších aktérů pomoci lidem bez domova minimálně v hl. městě Praze již v první měsících projektu. Nejasné je zapojení veřejnosti do záměru a eliminace jejich předsudků a nepřijetí řešení. Jasně nevyplývá jejich konkrétní zapojení, ani jejich role v záměru. Větší akcent by HK očekávala na advokační práci s dotčenými ministerstvy, zástupci krajů a odbornou veřejností.	Ano

4.2. Kapacity a přístup k řešení; Hodnocen je potenciál žadatele pro realizaci a udržení inovačního řešení.	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	HK oceňuje snahu o hledání nových cest na podporu osob bez přístřeší. V realizačním týmu jsou vyčleněny potřebné kapacity. Jako značné riziko ale HK vnímá nedostatečné kapacity designera, který je pro úspěšnost projektu velmi důležitý. HK se domnívá, že vzhledem ke zkušenostem žadatele, a jeho otevřenosti zcela novým řešením má reálnou šanci přinést významný nový impuls v rámci problematiky bezdomovectví. Identifikuje významná rizika a snaží se předcházet jejich negativnímu vlivu na projekt. Žadatel se rozhodl adaptovat pro české prostředí kanadský projekt spočívající v poskytování nepodmíněných peněžních transferů pro klienty bez přístřeší. Deklaruje, že by byl prvním pilotním řešením v Evropě. V žádosti chybí detaily kanadského projektu s důrazem na to, co a proč fungovalo a nefungovalo, a v čem spatřuje největší výzvy adaptace pro české prostředí, toto bylo stručně vysvětleno na osobní účasti na HK. Žadatel má jasnou představu o metodologii, jakou bude k jednotlivým částem projektu přistupovat, což HK oceňuje.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	-------	--	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------